

**Relatório Parcial de Desempenho do Curso de Pós-  
graduação *lato sensu* em Gestão de Pessoas**

**Turma II – Período 2022-2023**

**CAMPO GRANDE/MS**

**2023**

## **GOVERNADOR**

Eduardo Riedel

## **VICE-GOVERNADOR**

José Carlos Barbosa

## **SECRETÁRIA DE ESTADO DE ADMINISTRAÇÃO**

Ana Carolina Araujo Nardes

## **DIRETOR-PRESIDENTE DA FUNDAÇÃO ESCOLA DE GOVERNO**

Antonio Jose Angelo Motti

## **DIRETORIA DE GRADUAÇÃO, PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA**

Cláudia Maria Sonaglio

Fernando Amaral Gurgel

Hânia Cardamoni Godoy

Luciano Paulo de Almeida Souza

Tanea Maria Mariano da Silva Martins

## **Apresentação**

O atual relatório parcial apresenta os resultados do processo de avaliação da segunda turma do pós-graduação *lato sensu* em Gestão de Pessoas que se encontra em andamento. A coleta de dados foi realizada por meio da plataforma AVA ao final de cada disciplina ofertada desde o início do curso até o mês da disciplina de junho de 2023.

O objetivo da avaliação que os discentes realizam a cada final de disciplina é a de proporcionar uma análise das respostas para que seja analisado os pontos que necessitam de melhorias para que sejam levados em consideração, promovendo assim, soluções que tragam benefícios para o aprendizado dos discentes.

O relatório segue as orientações das dimensões do SINAES - Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior e, ao finalizar o curso, o relatório final é gerado por meio das respostas das avaliações para que seja distribuído para o coordenador, docentes, discentes, técnicos e gestão para análise, discussão e propor soluções para melhorias do curso.

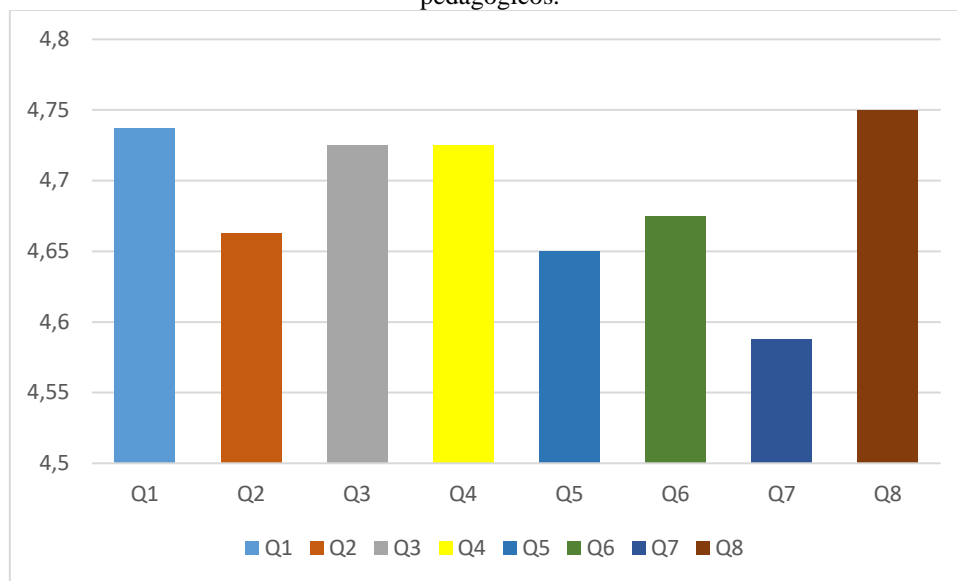
### **1.1 Avaliação dos discentes do curso de pós-graduação *lato sensu* em Gestão de Pessoas – turma 2022**

A segunda turma do curso de pós-graduação *lato sensu* em Gestão de Pessoas, teve início em 2022 e está em andamento. Os discentes realizaram a avaliação das disciplinas ofertadas até junho de 2023.

Diante disso, tem-se que o primeiro grupo de perguntas (Q1 a Q8) apresentou aspectos relacionados ao direcionamento dos objetivos da disciplina, conformidade de carga horária, adaptação dos materiais didáticos, que estejam em consonância com os objetivos das disciplinas, tal como a disponibilidade destes recursos pedagógicos.

As respostas das questões desse grupo atingiram nota média de 4,68, como representado na Figura 1. Com isto tem-se que houve a concordância dos discentes para a excelência dos materiais pedagógicos utilizados e a competência dos docentes quanto ao ensino abordado.

**Figura 1-** Médias das respostas das avaliações de reação, perguntas 1 a 8 - Referente aos materiais pedagógicos.

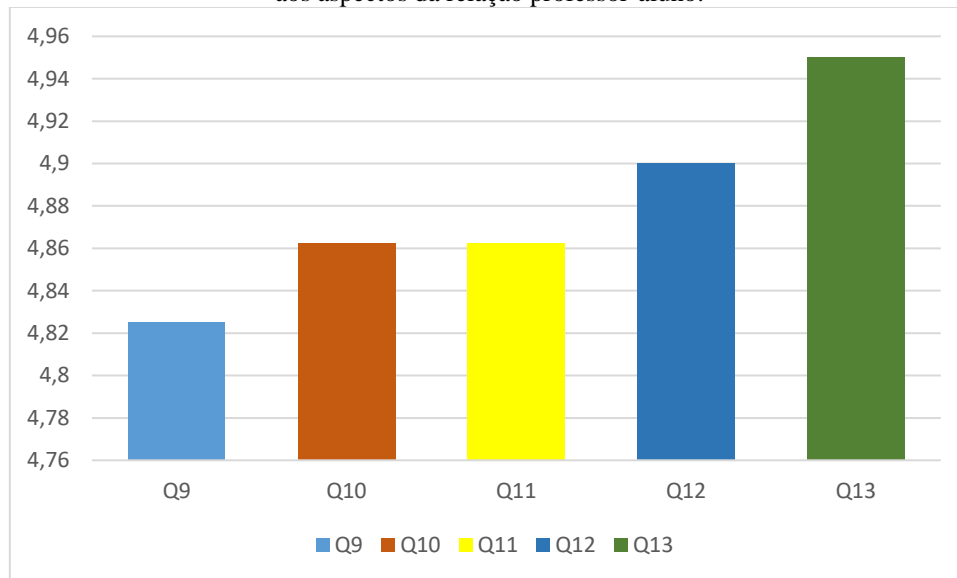


**Fonte:** elaboração própria, com base nos dados da avaliação discente.

Em particular a pergunta Q3, questiona se a disciplina é apropriada para a área de gestão de pessoas. A nota média das avaliações de forma associada foi 4,68 e o estudo dessa média, indica que nas disciplinas de conteúdo específico houve uma maior pontuação, como Relações de sociedade, Estado, trabalho (5,0), Cultura, clima e comportamento organizacional (5,0) e Coaching e mentoria (4,9) e a menor avaliação para a disciplina de Inovação e empreendedorismo no setor público, obtendo nota 4,3.

O modo de aprendizagem utilizado pelo docente, a experiência do conteúdo, a transparência, a familiaridade e pontualidade do docente foram consideradas nas questões de 9 a 13. Na Figura 2 está representada as médias das respostas.

**Figura 2** - Médias das respostas das avaliações de reação, perguntas 9 a 13 - Referente a metodologia e aos aspectos da relação professor-aluno.

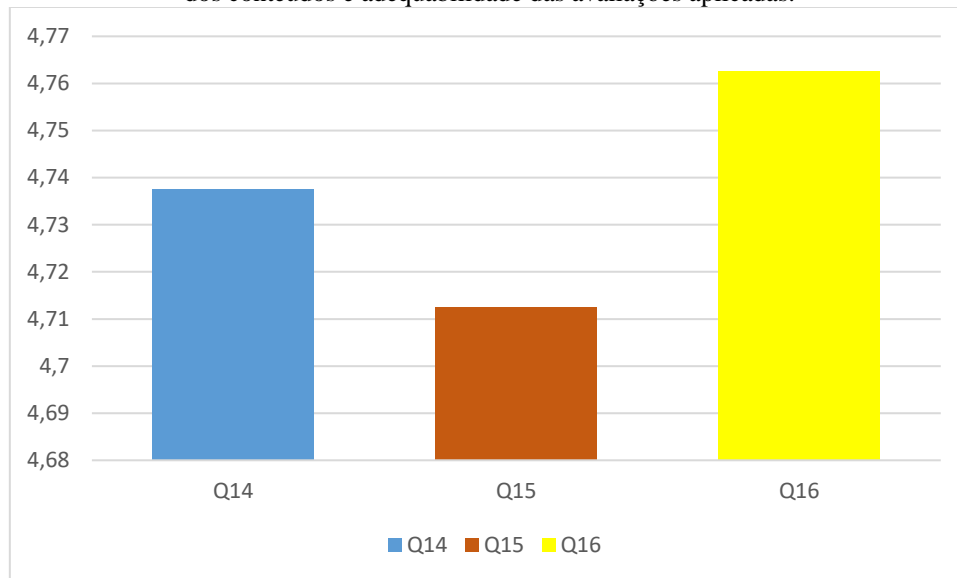


**Fonte:** elaboração própria, com base nos dados da avaliação discente.

Nestes itens, a nota média da avaliação foi de 4,88, fortalecendo como a experiência do corpo docente conduz os conteúdos, proporciona um debate dos temas e o relacionamento com a turma, obedecendo os horários de aula e a proposta da disciplina.

No que diz respeito aos itens que estabelece uma relação entre a teoria e a prática, a utilização do conteúdo em conformidade aos pares no setor de trabalho e adaptação das avaliações associadas aos conteúdos e metodologias desenvolvidas (perguntas Q14 a Q16), estão representadas pela Figura 3.

**Figura 3** - Médias das respostas das avaliações de reação, perguntas 14 a 16 - Referente a aplicabilidade dos conteúdos e adequabilidade das avaliações aplicadas.



**Fonte:** elaboração própria, com base nos dados da avaliação discente.

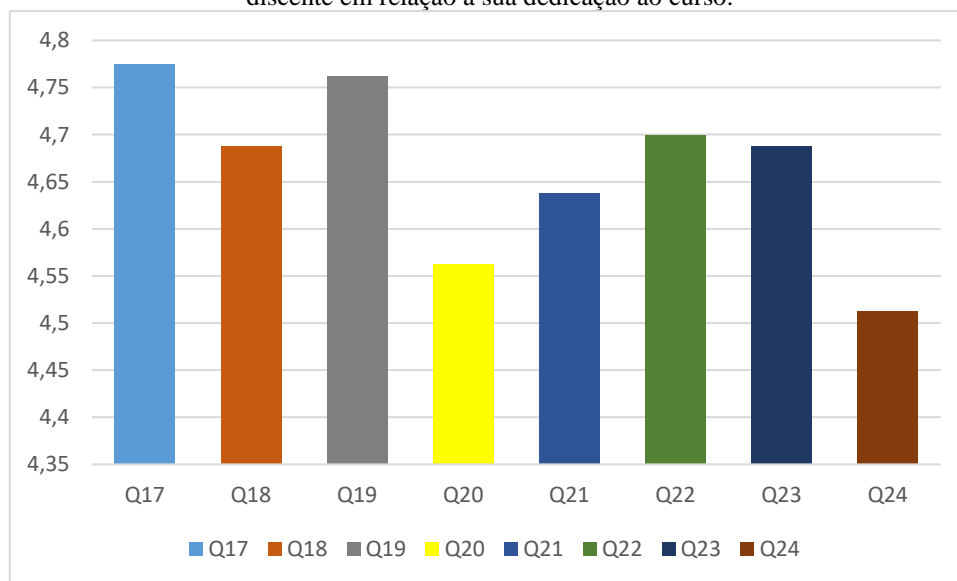
Em resumo as respostas compõem avaliação média de 4,7 que constituem a aprovação dos discentes sobre a excelência da argumentação e aplicabilidade dos conteúdos ministrados ao longo do curso, bem como o entendimento às avaliações realizadas pelos docentes.

As questões de Q17 à Q24 obteve nota média de 4,66 e versam sobre a autoavaliação do discente de acordo com o seu comprometimento com o curso para a formação de *networkings*, cooperação em debates em sala, utilização da aprendizagem na prática do dia a dia e a aceitação dos conteúdos como relevantes para o aperfeiçoamento. As menores notas tiveram média de 4,5 e foram nas questões Q20 (Sinto-me capacitado para aplicar o conhecimento adquirido na disciplina em minha rotina de trabalho?) e na questão Q24 (Foi possível conciliar a carga de trabalho com minha participação no curso?). No que concerne a ser um profissional que desenvolveu a habilidade de demandar o conteúdo adquirido, a solução é a de sempre estar realizando uma formação continuada na temática, para que o mesmo esteja preparado para aplicar o ensino proporcionado pelo curso.

A respeito a adequar a carga horária do curso, mesmo a coordenação ter realizado o planejamento do calendário de aulas para que não houvesse a sobreposição de horários com datas críticas para quem atua na gestão de recursos humanos (fechamento da folha), ainda assim, os discentes informaram que houve dificuldade no processo de avaliação do curso. Isto tem ocorrido constantemente, e entende-se que há relação pela troca de gestor

de algumas pastas que ocorreu na troca de governo. No entanto, a coordenação da pós-graduação está atualizando o banco de dados dos discentes para que seja encaminhado um ofício reforçando a importância de disponibilizar o servidor, que esteja realizando o curso, nos dias de aulas estabelecidas em calendário, para que assim, possa finalizá-lo.

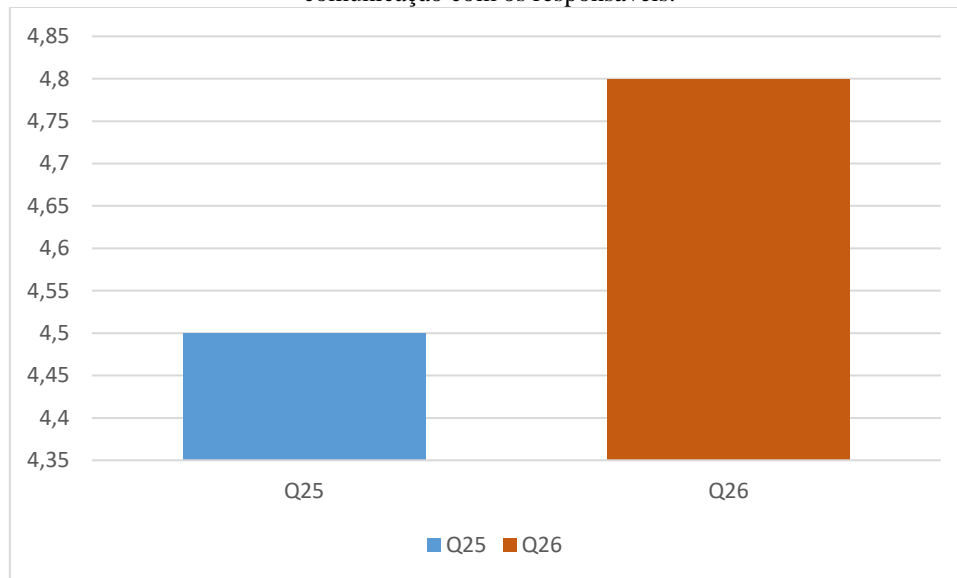
**Figura 4** - Médias das respostas das avaliações de reação, perguntas 17 a 24 - Referente a autoavaliação discente em relação a sua dedicação ao curso.



**Fonte:** elaboração própria, com base nos dados da avaliação discente.

O último bloco de questões que contempla as questões Q25 e Q26 que relaciona a infraestrutura e a comunicação entre a coordenação e os discentes teve nota média de 4,65. Isto sinaliza que a estrutura física considerou os aspectos mínimos para as aulas e que a interação entre os responsáveis pelo curso e os participantes foi realizada de maneira eficiente.

**Figura 5** - Médias das respostas das avaliações de reação, perguntas 25 e 26 - Referente a infraestrutura e comunicação com os responsáveis.



**Fonte:** elaboração própria, com base nos dados da avaliação discente.

## 1.2 Avaliação docente

Os docentes das disciplinas já ofertadas responderam a avaliação do curso composta por (cinco) blocos, que abordam a avaliação geral da disciplina, o desempenho da turma, o apoio ao curso e infraestrutura, o planejamento e a autoavaliação docente.

Os respondentes consideraram o conteúdo proposto na ementa da disciplina, a sequência cronológica de oferta das disciplinas e o alinhamento entre as diretrizes de aplicação o conteúdo à realidade do serviço público suficientes para se atingir o objetivo de formação da turma. Apenas o professor da disciplina de marketing de serviços, sugeriu alteração na ementa para o aprofundamento da discussão.

No bloco de questões sobre a avaliação de desempenho da turma, no que tange a abordagem sobre as competências que os participantes necessitam, os docentes afirmam que a não há carências neste sentido, exceto o docente de empreendedorismo que sinalizou a necessidade de alteração do plano de ensino para inclusão da discussão de intraempreendedorismo. Além disto, os discentes não tiveram dificuldades com os conteúdos e estratégias de ensino aprendizagem. Porém, os docentes sinalizaram que nem todos fizeram as leituras prévias dos materiais disponibilizados.

Entre os relatos sobre as estratégias e conteúdo mais relevantes abordados em sala de aula, os docentes destacaram: “aulas expositivas mescladas com estudos de casos. [...] a escolha de artigos científicos com aplicações práticas em vez de textos teóricos foi positivo [...]” “a realização de seminários foi positiva”; “as estratégias práticas e dinâmicas em sala de aula,



oportunizaram bons resultados”. Esses relatos demonstram que as metodologias direcionadas às aplicações práticas dos conteúdos são escolhas atrativas para os discentes e facilitam a abordagem dos temas propostos.

No que tange a avaliação de apoio ao curso e infraestrutura, os docentes avaliaram que o Ambiente Virtual de Aprendizagem estava organizado de acordo com o planejado, a coordenação do curso atuou de forma adequada e a comunicação entre os docentes e os gestores do curso foi eficiente.

No grupo de questões referentes a avaliação do planejamento do curso, a maioria dos respondentes relaram que não houve conteúdos e estratégias de ensino-aprendizagem que não tenham ficado claras aos docentes. O tempo de aula foi considerado suficiente para o desenvolvimento do conteúdo e as estratégias de ensino-aprendizagem adotadas são compatíveis com as competências a serem desenvolvidas. O docente de marketing de serviços sugeriu intensificar o uso de trabalhos em grupos e a intensificação do uso dos fóruns no Ambiente Virtual de Aprendizagem, que já é utilizado como repositório de conhecimento.

Sobre a autoavaliação docente, os respondentes indicaram que não houve dificuldades na condução de nenhuma estratégia de ensino-aprendizagem ou conteúdo a ser desenvolvido, nem mesmo à aplicação dos conteúdos ao serviço público. Um docente indicou a inclusão de conteúdos alinhados com a discussão inicial da disciplina a fim de enriquecer o desenvolvimento da mesma.

A autoavaliação dos docentes é realizada após a finalização de cada disciplina e no final do curso é feito o relatório final. No entanto, a cada questionário respondido há uma análise pensando em melhorias para o curso e na comunicação entre os pares para que seja realizado um trabalho em parcimônia entre a coordenação do curso, docentes e discente, resultando em melhorias para o curso e aprendizado dos discentes.